



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Le opinioni degli italiani sulla caccia

Sondaggio realizzato nelle 13 regioni al voto a Marzo 2010 per

ENPA, LAV, LEGAMBIENTE, LIPU, WWF





Metodologia utilizzata

Universo di riferimento:	individui residenti nelle 13 regioni che voteranno alle regionali di Marzo 2010 di 18 anni e oltre, in famiglie con telefono fisso (circa 40.989.000 individui)
Campione:	stratificato e casuale, selezionato in base a quote per sesso, età, titolo di studio e condizione professionale
Metodologia:	Interviste telefoniche assistite da computer (CATI)
Nr. Interviste eseguite:	980
Data di esecuzione interviste:	2-4 febbraio 2010
Margine di errore statistico:	compreso fra +/- 0,5% e +/- 3,1%

Composizione del campione (dopo ponderazione)

Sesso:

uomini	48%
donne	52%

Classe d'età:

18-24 anni	9%
25-34 anni	16%
35-44 anni	19%
45-54 anni	17%
55-64 anni	14%
65 anni e oltre	25%

Area geografica:

Nord (<i>Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria</i>)	42%
Centro (<i>Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio</i>)	33%
Sud (<i>Campania, Puglia, Calabria, Basilicata</i>)	24%

Titolo di studio:

laurea/diploma	39%
Altro/nessun titolo	61%

Qualifica professionale:

impr. / dirig. / liberi prof.	7%
comm. / artig. / autonomi	5%
impiegati/insegnanti	18%
operai/esecutivi	13%
disoccupati	6%
studenti	7%
casalinghe	17%
pensionati/altri non occ.	27%

Le regioni al voto nel marzo 2010



Area geografica:

Nord: *Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria*

Centro: *Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio*

Sud: *Campania, Puglia, Calabria, Basilicata*



Ipsos Public Affairs

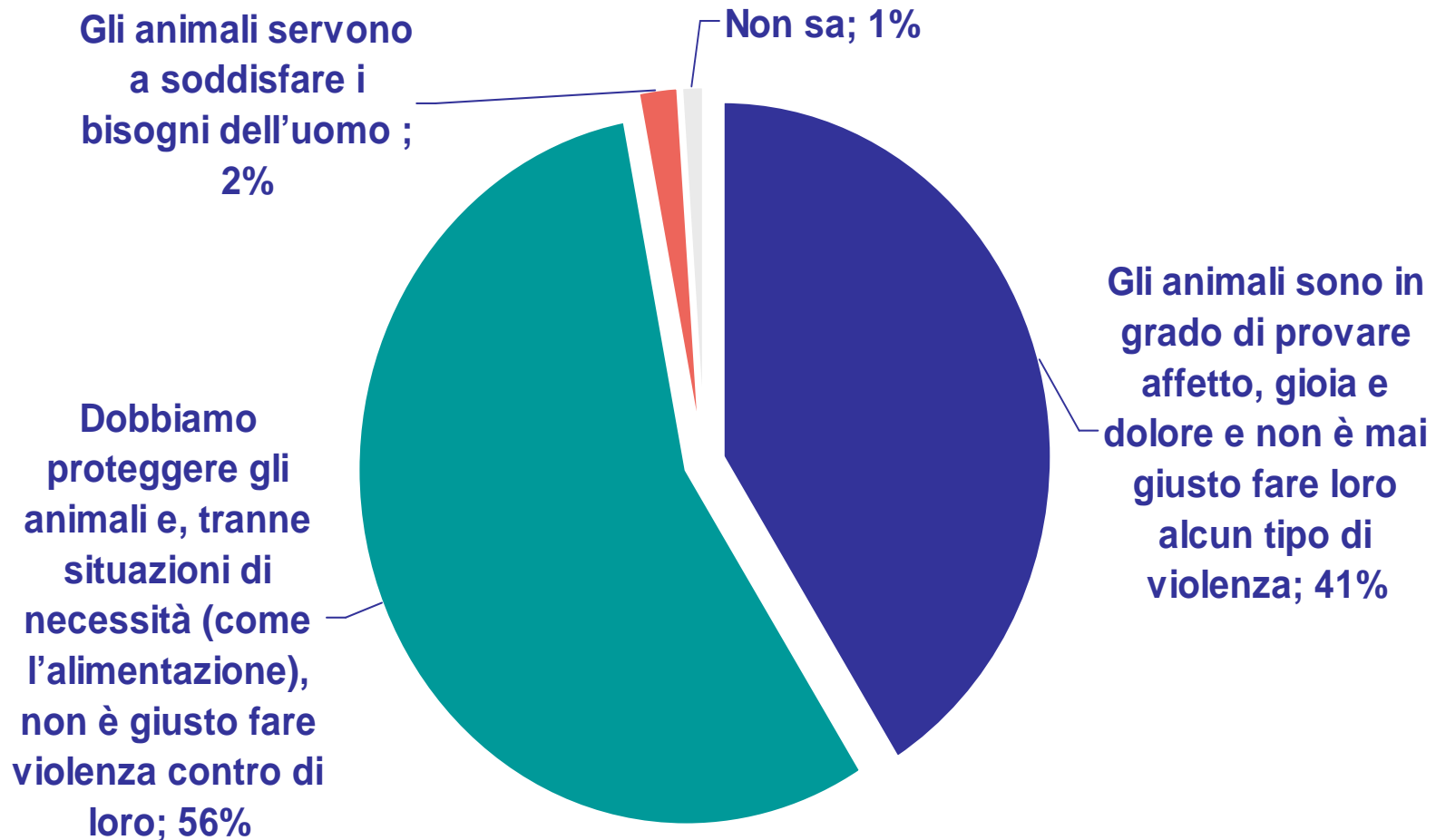
The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Il rapporto uomo - animali



Nobody's Unpredictable

Quale tra le seguenti affermazioni descrive maggiormente la sua visione del rapporto tra uomo e altri animali?



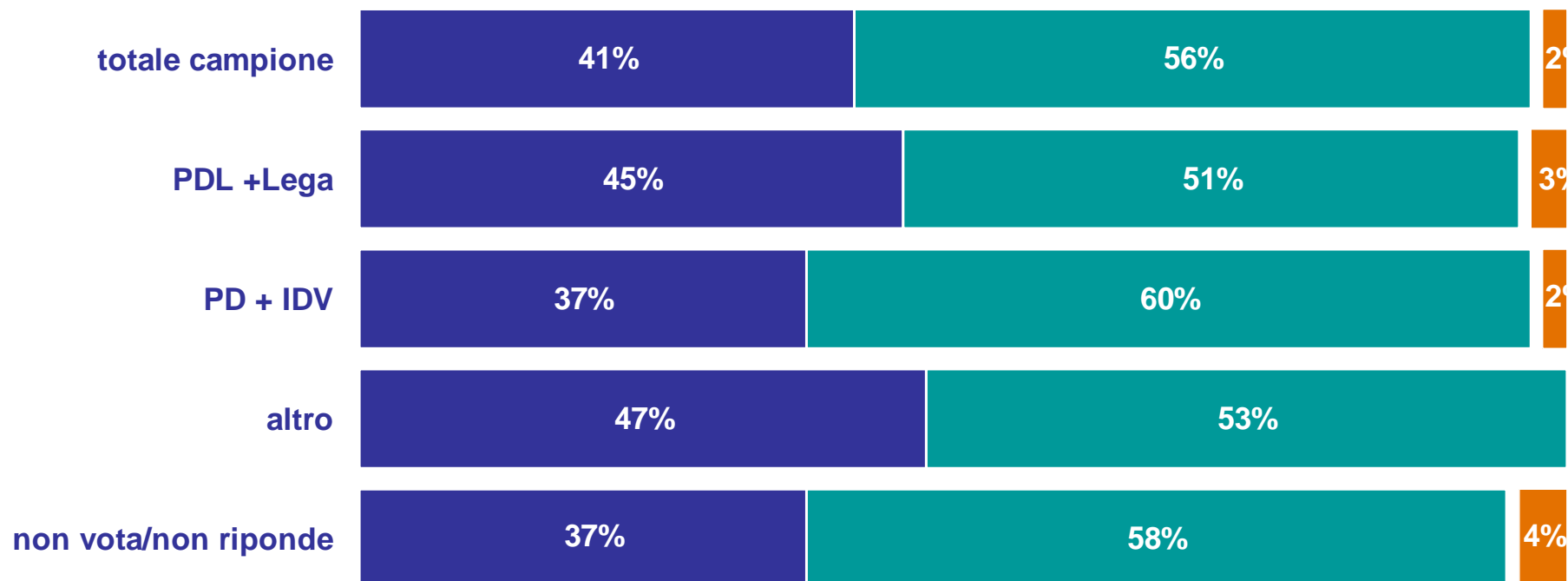
Base: 980 casi



Quale tra le seguenti affermazioni descrive maggiormente la sua visione del rapporto tra uomo e altri animali?

Analisi per orientamento di voto

- Gli animali sono in grado di provare affetto, gioia e dolore e non è mai giusto fare loro alcun tipo di violenza
- Dobbiamo proteggere gli animali e, tranne situazioni di necessità (come l'alimentazione), non è giusto fare violenza contro di loro
- Non sa
- Gli animali servono a soddisfare i bisogni dell'uomo



Base: 980 casi

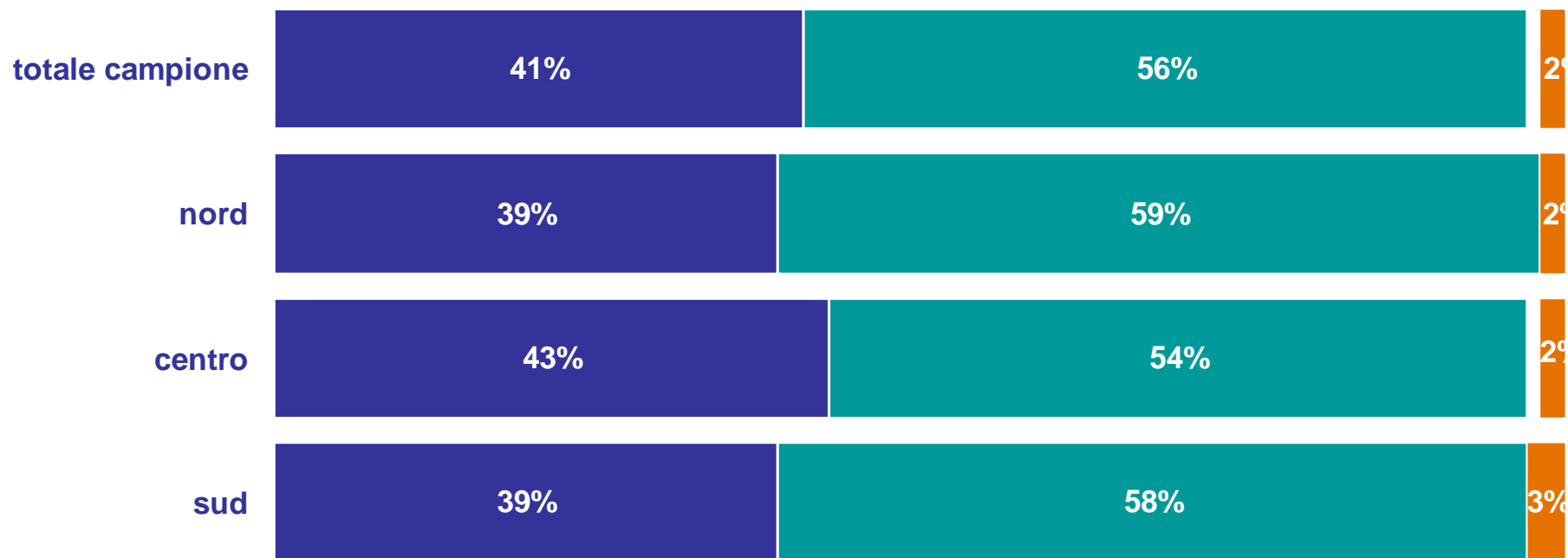
© 2009 Ipsos



Quale tra le seguenti affermazioni descrive maggiormente la sua visione del rapporto tra uomo e altri animali?

Analisi per area geografica

- Gli animali sono in grado di provare affetto, gioia e dolore e non è mai giusto fare loro alcun tipo di violenza
- Dobbiamo proteggere gli animali e, tranne situazioni di necessità (come l'alimentazione), non è giusto fare violenza contro di loro
- Non sa
- Gli animali servono a soddisfare i bisogni dell'uomo



Aree geografiche:

Nord: Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - Centro: Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - Sud: Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base: 980 casi



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

La caccia



Nobody's Unpredictable

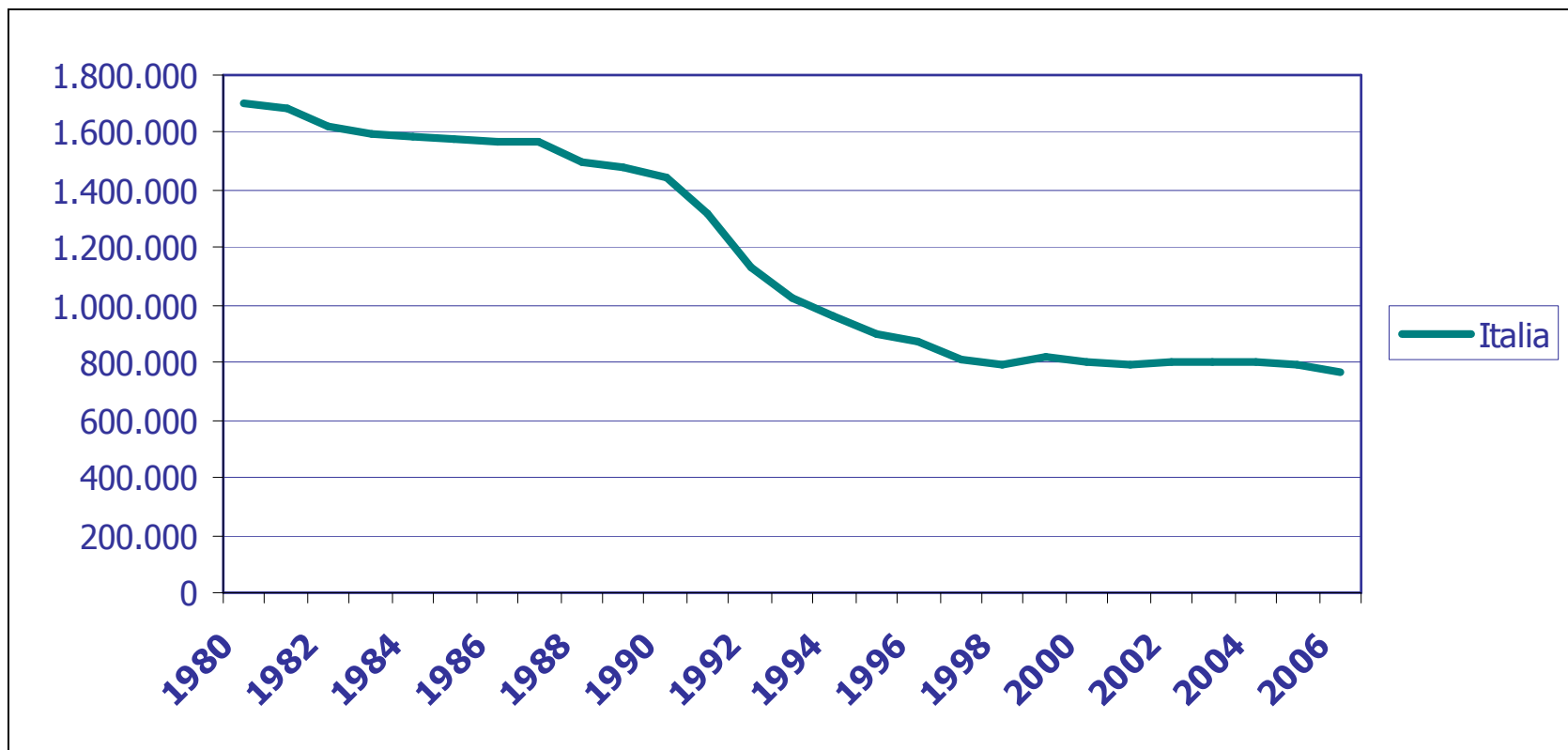
La caccia in Italia: alcuni dati di contesto -numero di cacciatori al 2006 per regione

L'83% dei cacciatori italiani risiede nelle regioni al voto a Marzo 2010

REGIONI	Cacciatori	% cacciatori su popolazione 18+	% cacciatori per regione sul totale dei cacciatori in Italia
Umbria	43.218	5,9%	5,6%
Toscana	109.304	3,5%	14,3%
Marche	33.002	2,6%	4,3%
Calabria	38.891	2,4%	5,1%
Liguria	23.603	1,7%	3,1%
Basilicata	7.833	1,6%	1,0%
Lazio	70.242	1,6%	9,2%
Emilia-Romagna	53.895	1,5%	7,0%
Veneto	58.158	1,5%	7,6%
Lombardia	86.135	1,1%	11,3%
Campania	46.874	1,0%	6,1%
Puglia	32.012	1,0%	4,2%
Piemonte	30.060	0,8%	3,9%
Sardegna	43.506	3,1%	5,7%
Molise	4.171	1,6%	0,5%
Valle d'Aosta	1.533	1,5%	0,2%
Abruzzo	14.859	1,4%	1,9%
Sicilia	49.588	1,2%	6,5%
Friuli-Venezia Giulia	11.121	1,1%	1,5%
Trentino -Alto Adige	7.399	0,9%	1,0%
ITALIA	765.404	1,6%	100,0%

Fonte: ISTAT, 2006

La caccia in Italia: alcuni dati di contesto - numero di cacciatori in Italia – serie storica 1980-2006



Fonte: ISTAT, 2006

L'atteggiamento generale nei confronti della caccia

Per approfondire al meglio l'analisi è stata creata una **variabile, che divide in 3 gruppi il campione, sulla base delle loro opinioni relative alla caccia.**

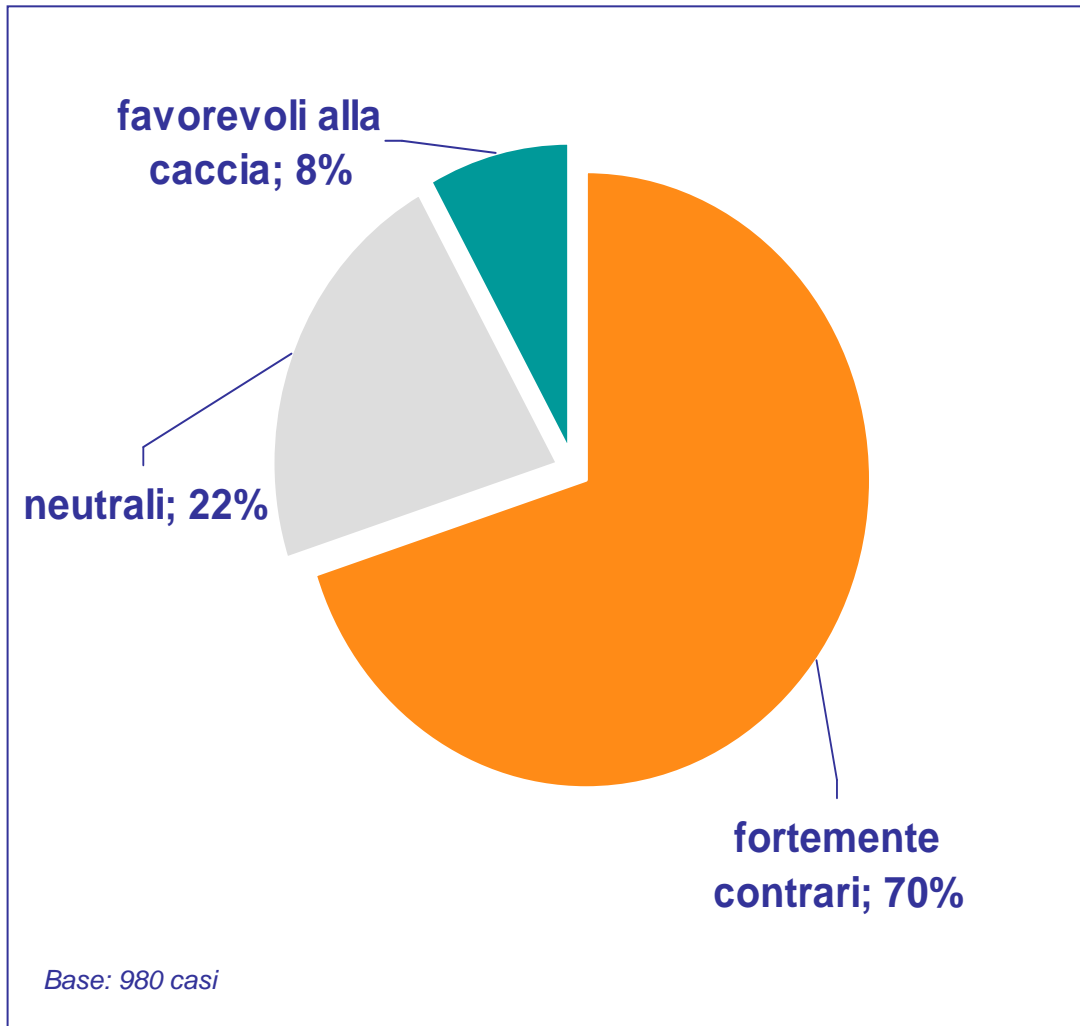
Per la costruzione della variabile è stato creato un indice che sintetizzasse le risposte alle domande relative al grado di accordo o disaccordo con una serie di interventi volti a "liberalizzare" maggiormente la caccia. Per ogni individuo è stato dunque calcolato un indice sintetico (molto basso se con un elevato grado di disaccordo e molto alto se con un elevato grado di accordo).

L'indice è stato incrociato con la domanda relativa alla rilevazione diretta dell'opinione sulla caccia. Sono stati dunque individuati 3 differenti "gruppi" sulla base dell'incrocio delle due variabili, così come rappresentato in tabella.

Indice di accordo con gli item per "liberalizzare" maggiormente la caccia

	INDICE		
	molto basso (elevato grado di disaccordo)	medio	alto (elevato grado di accordo)
E' un'inutile crudeltà nei confronti degli animali	FORTEMENTE CONTRARI ALLA CACCIA	NEUTRALI	
Dovrebbe essere ridotta istituendo regole più rigide/severe			
Le attuali regole sono un buon punto di equilibrio tra tutela degli animali e caccia	NEUTRALI		FAVOREVOLI ALLA CACCIA
Le regole per chi va a caccia andrebbero rese meno rigide			

L'atteggiamento generale nei confronti della caccia



Favorevoli:

Uomini

55 anni e più

Basso titolo di studio

Imprenditori e pensionati

Fortemente contrari:

Donne

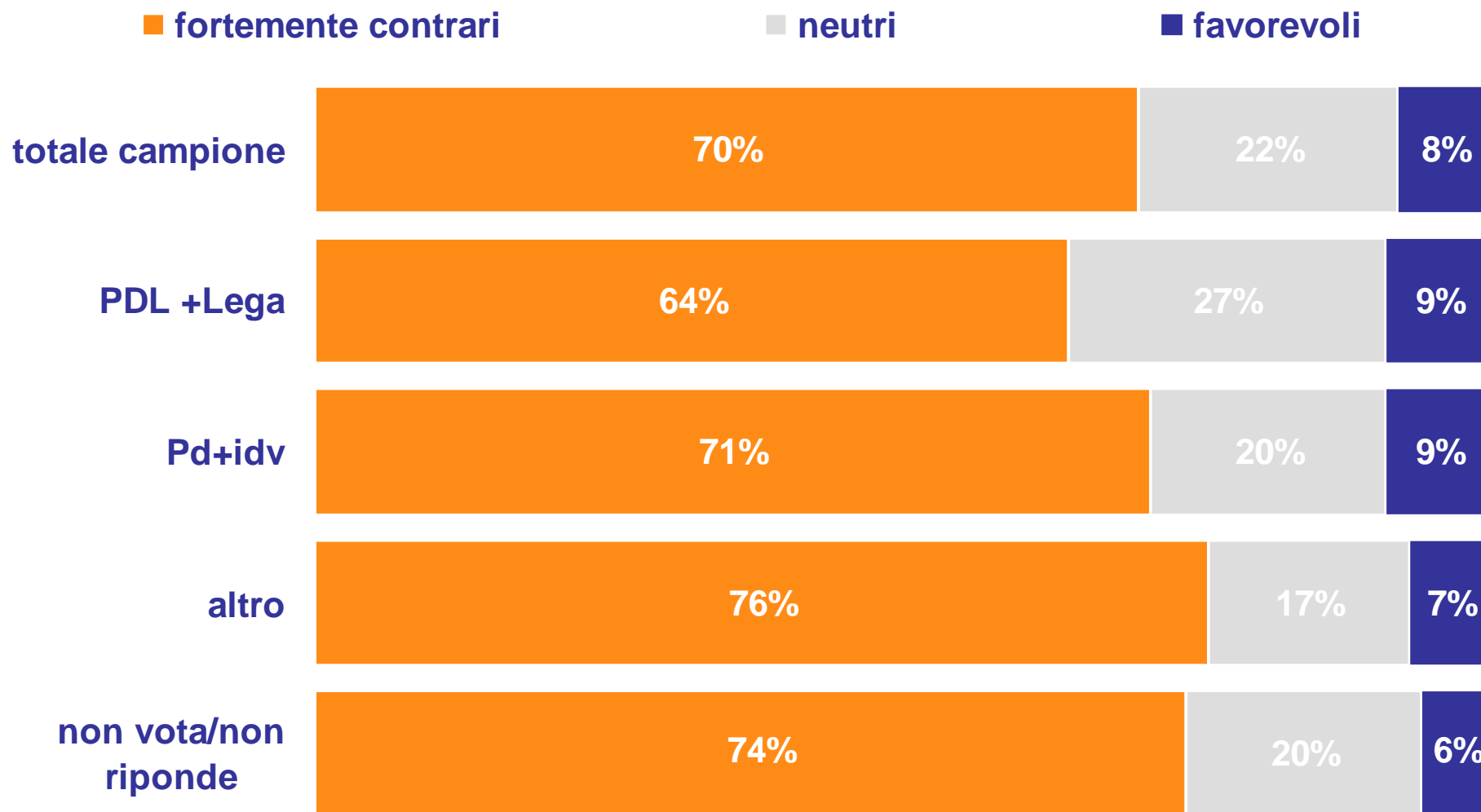
Laureati

Impiegati e casalinghe

18-24 anni

L'atteggiamento generale nei confronti della caccia

Analisi per orientamento di voto

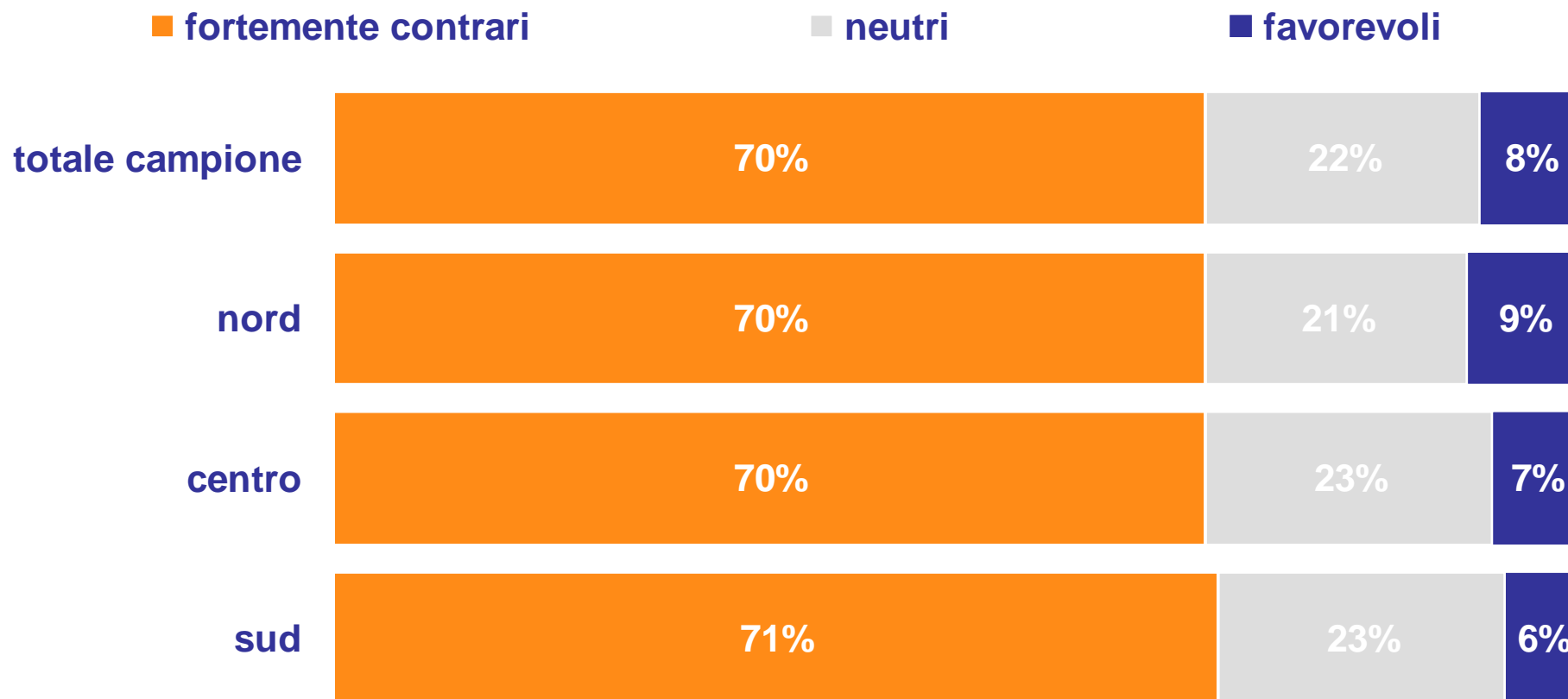


Base: 980 casi

© 2009 Ipsos

L'atteggiamento generale nei confronti della caccia

Analisi per area geografica

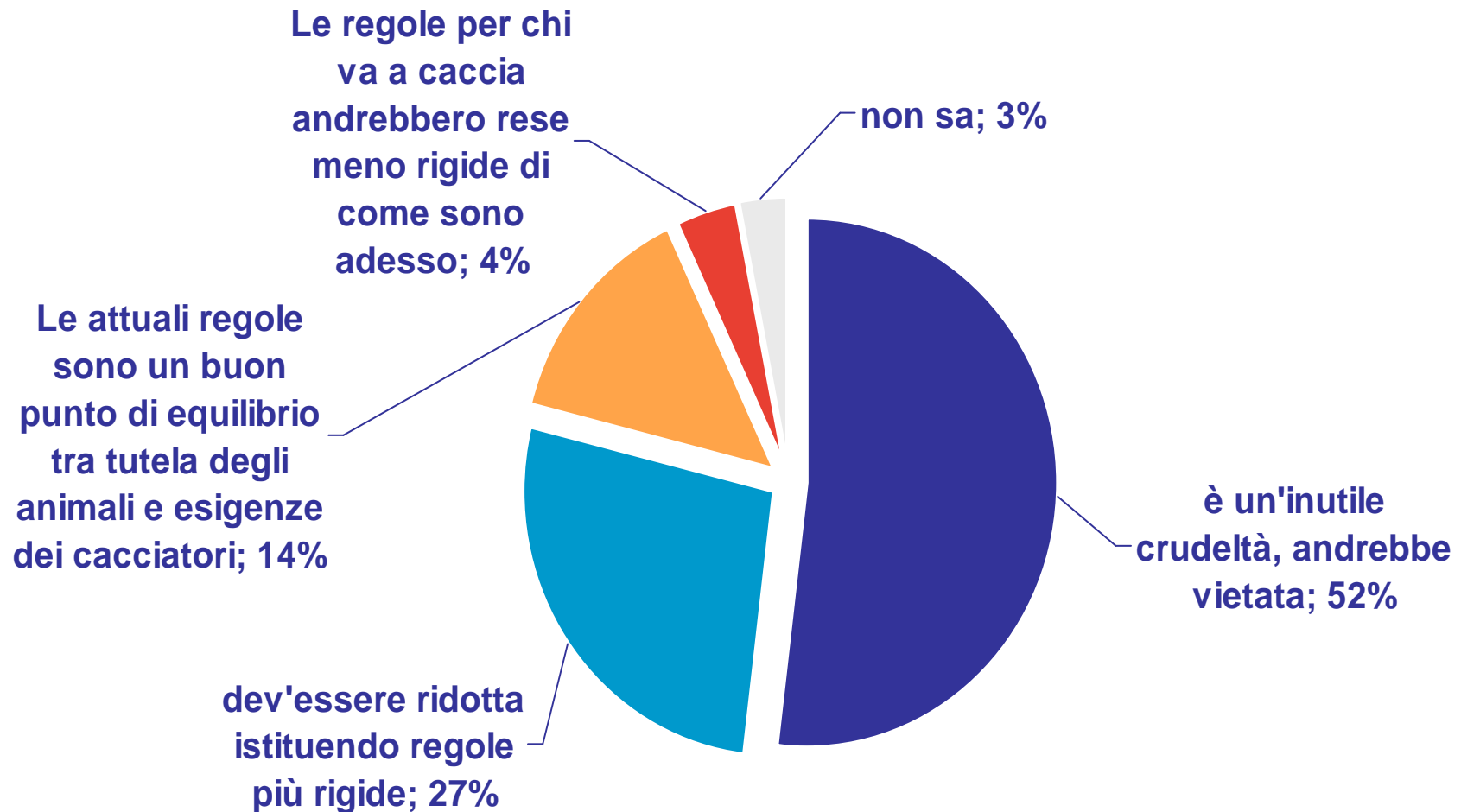


Aree geografiche:

Nord: Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - Centro: Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - Sud: Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base: 980 casi

Le opinioni sulla caccia

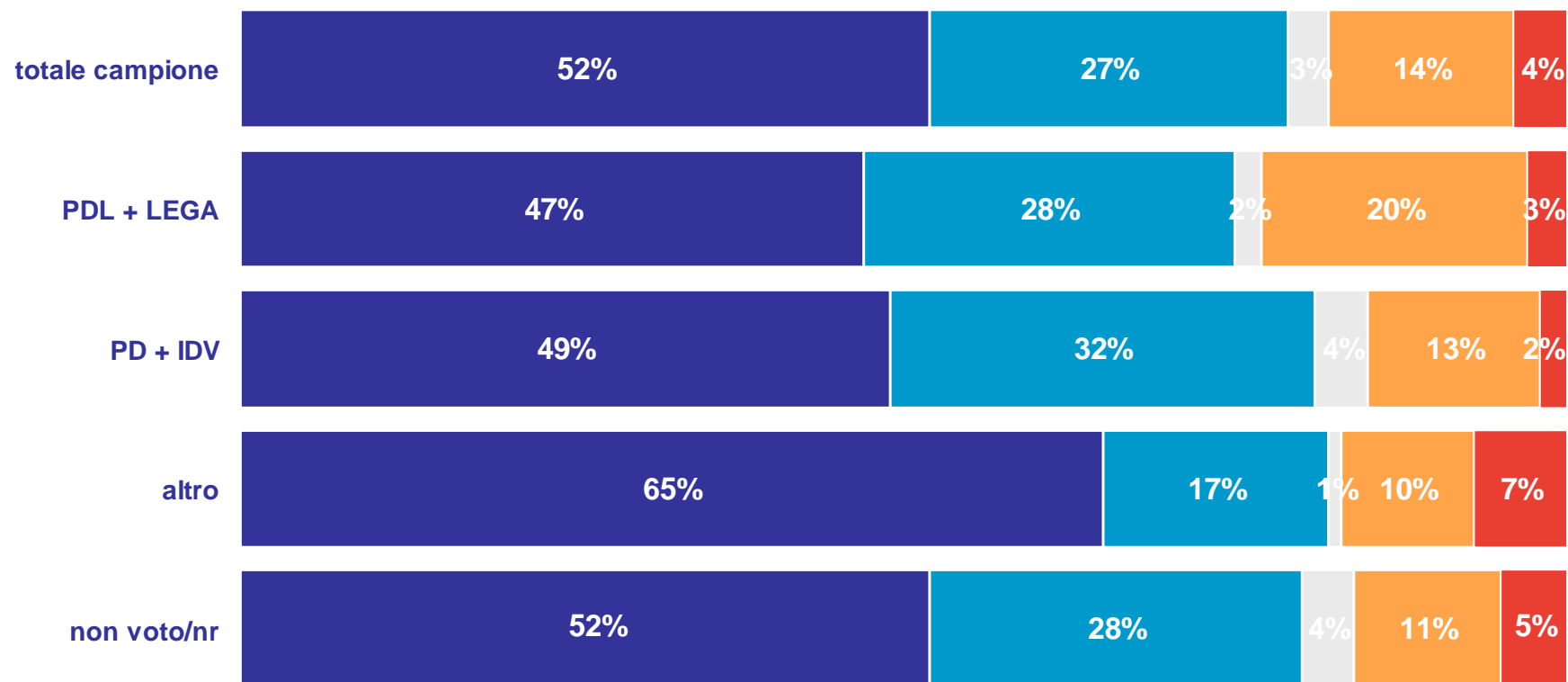


Base: 980 casi

Le opinioni sulla caccia

Analisi per orientamento di voto

- è un'inutile crudeltà, andrebbe vietata
- dev'essere ridotta istituendo regole più rigide
- non sa
- Le attuali regole sono un buon punto di equilibrio tra tutela degli animali e esigenze dei cacciatori
- Le regole per chi va a caccia andrebbero rese meno rigide di come sono adesso

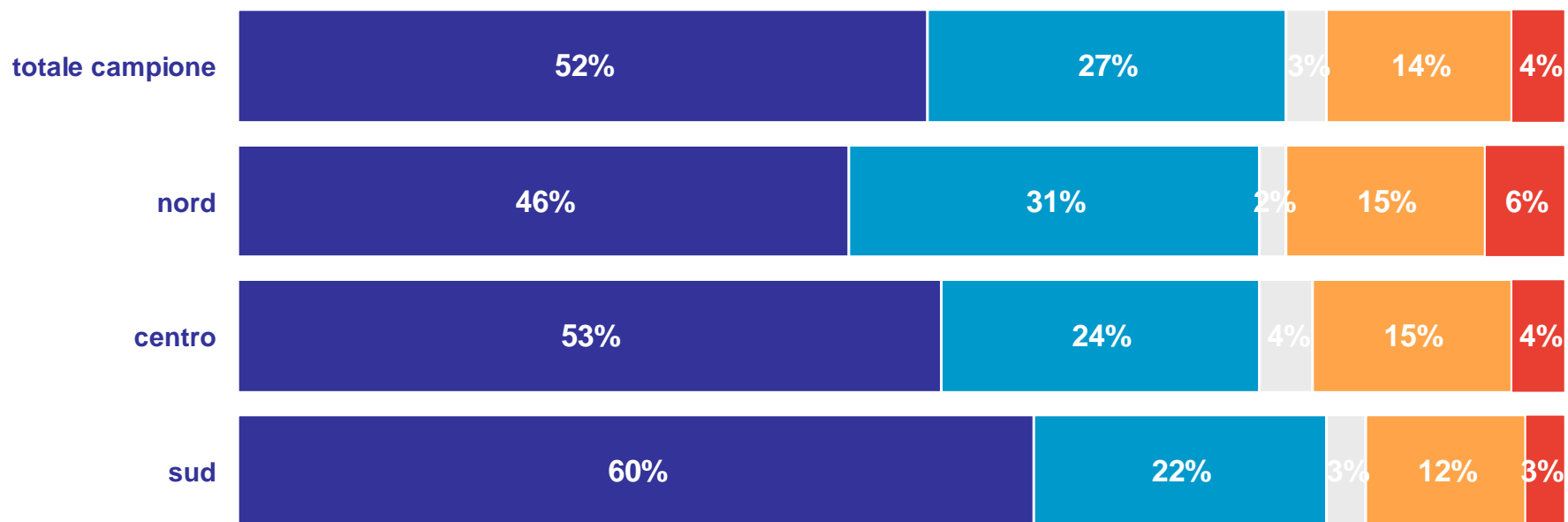


Base: 980 casi

Le opinioni sulla caccia

Analisi per area geografica

- è un'inutile crudeltà, andrebbe vietata
- dev'essere ridotta istituendo regole più rigide
- non sa
- Le attuali regole sono un buon punto di equilibrio tra tutela degli animali e esigenze dei cacciatori
- Le regole per chi va a caccia andrebbero rese meno rigide di come sono adesso

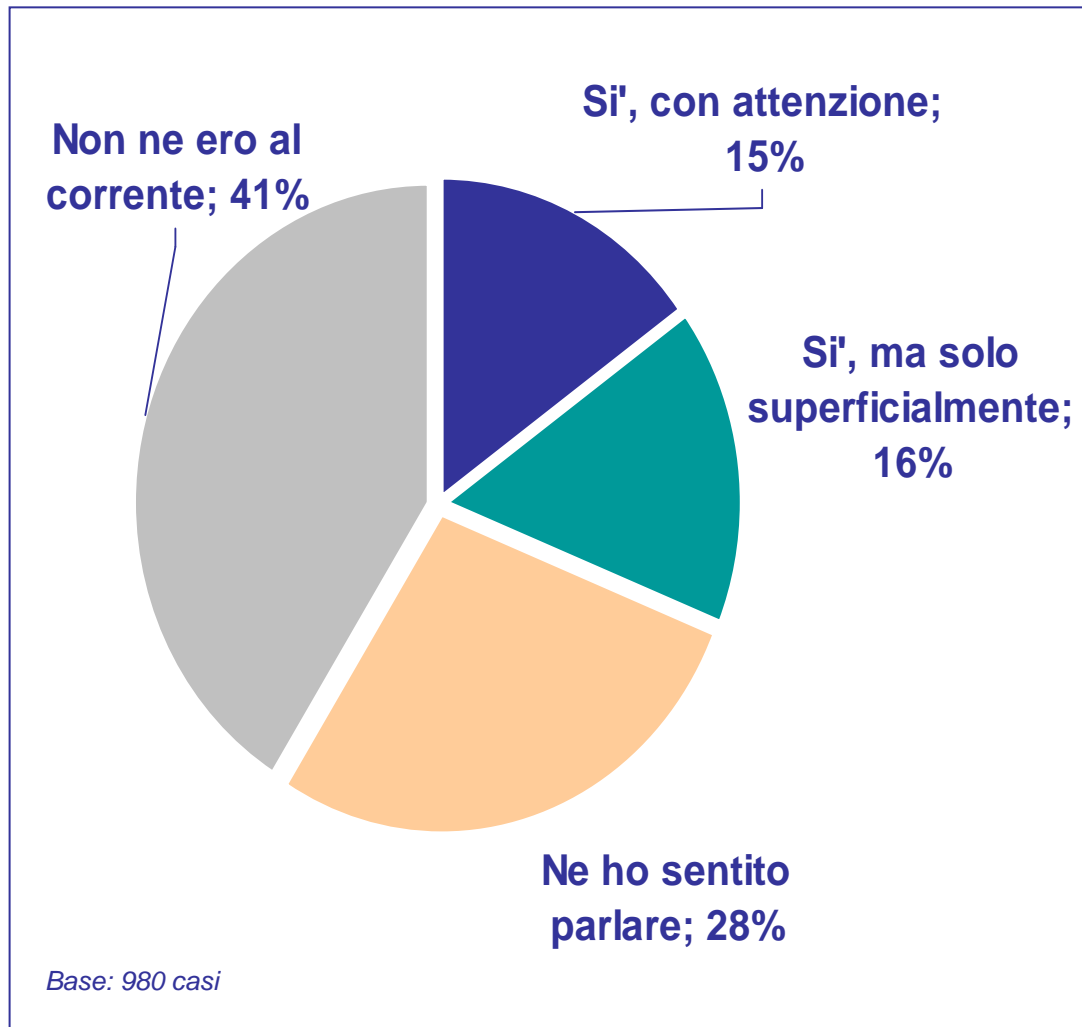


Aree geografiche:

Nord: Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - **Centro:** Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - **Sud:** Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base: 980 casi

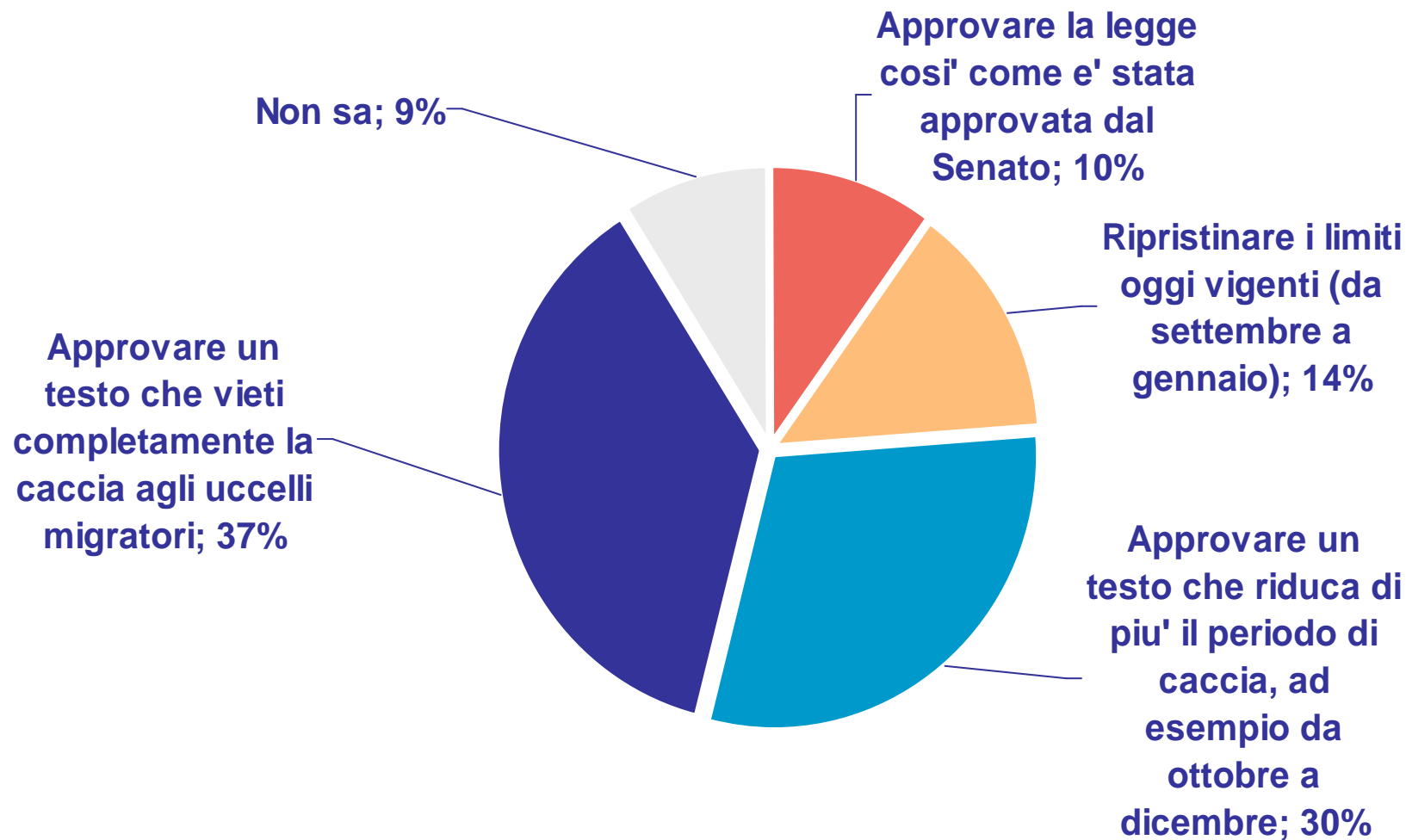
Il Senato ha approvato una legge che dà la possibilità alle Regioni di ampliare i limiti del periodo di caccia agli uccelli anche nei mesi di agosto e febbraio. Lei ha seguito questa vicenda?



Più informati:
Uomini
Residenti in grandi centri urbani
Pensionati e imprenditori

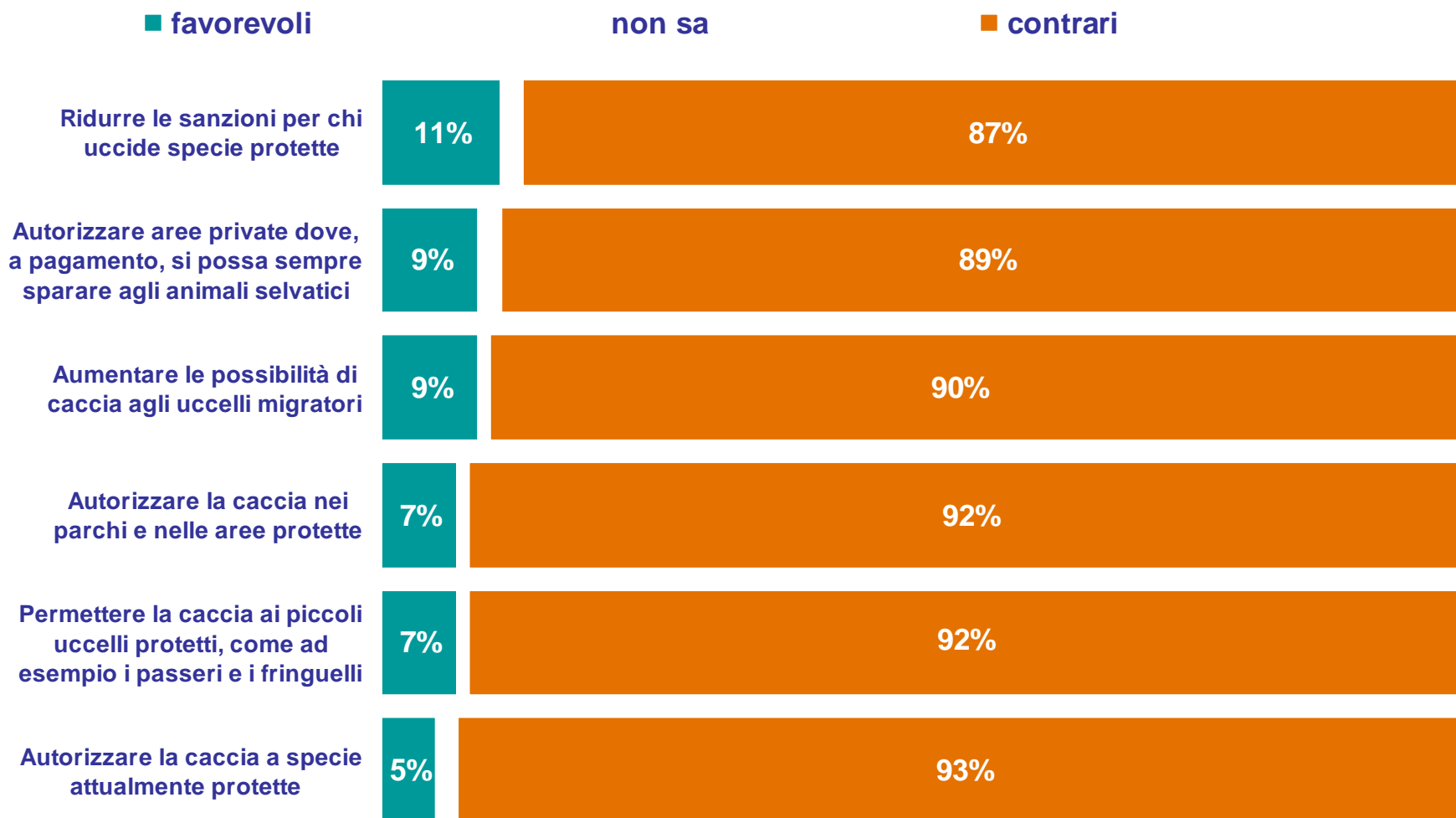
Meno informati:
Donne
25-34 anni
Licenza media
Casalinghe e operai

Il testo di legge approvato al senato, dovrà ora essere discusso alla Camera dei Deputati. Secondo lei cosa dovrebbe fare il parlamento..?



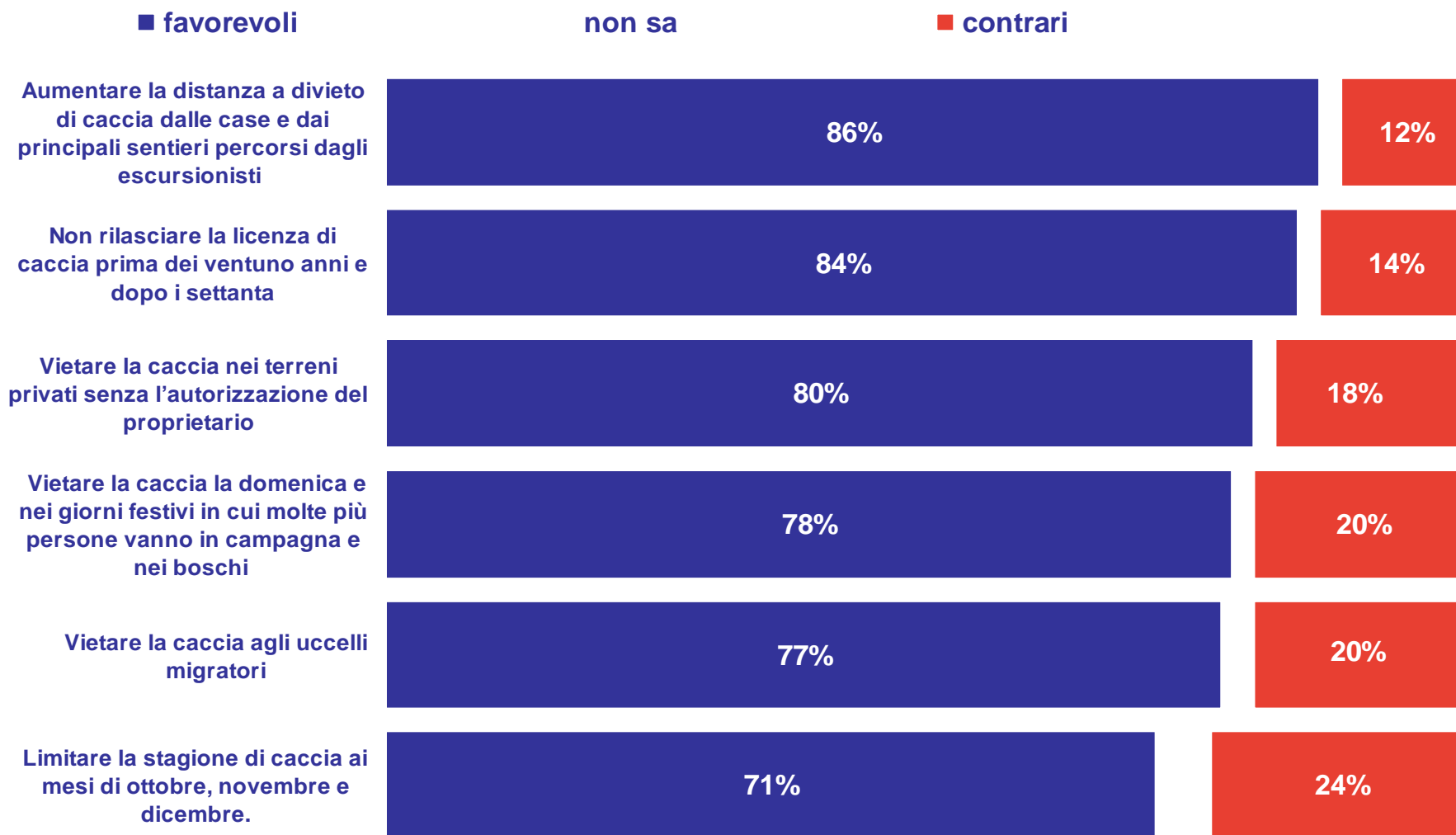
Base: 980 casi

Livello di accordo con alcuni ipotetici provvedimenti per liberalizzare la caccia



Base: 980 casi

Livello di accordo con alcuni ipotetici provvedimenti per aumentare la sicurezza della caccia



Base: 980 casi

© 2009 Ipsos



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Il tema della caccia e le elezioni regionali

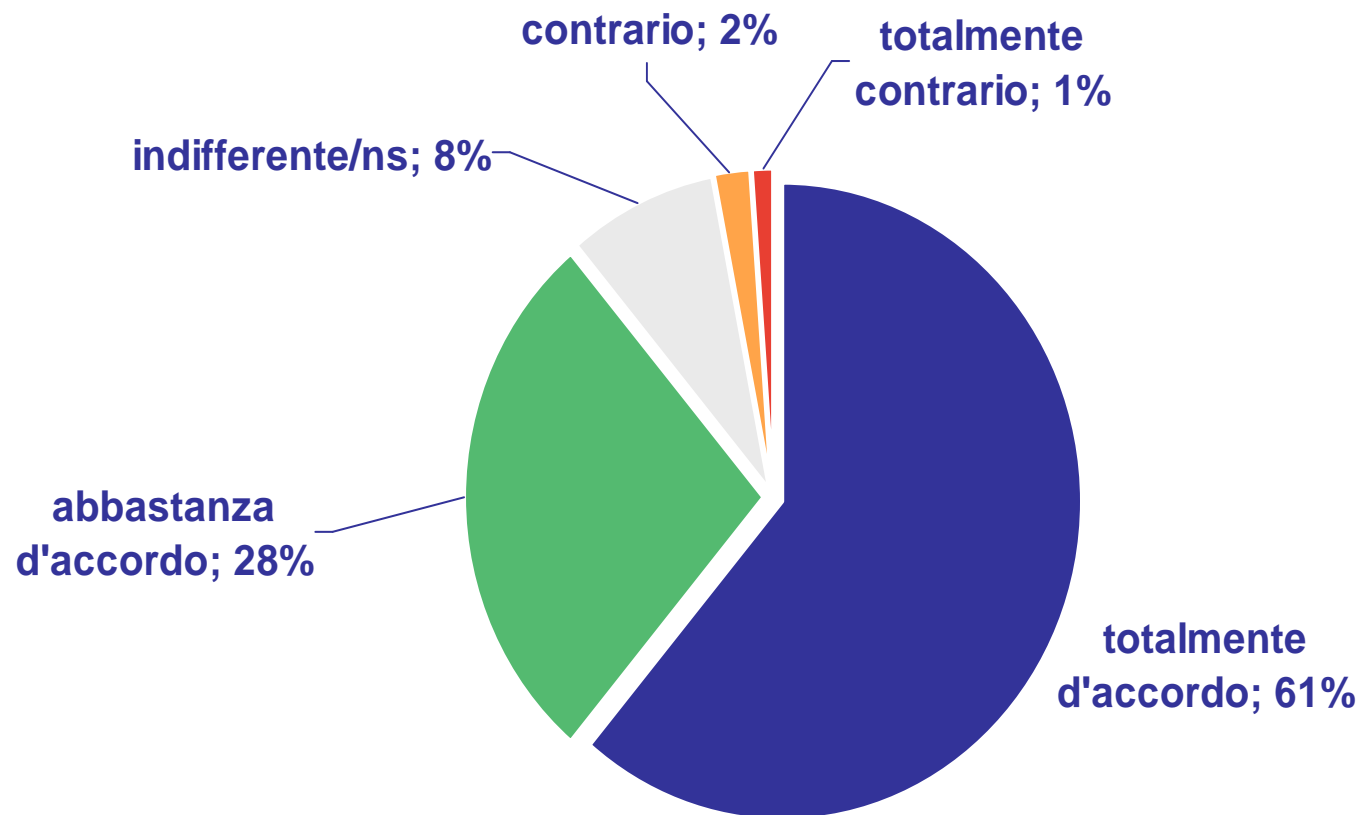


WHERE IS MY VOTE?



Nobody's Unpredictable

Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole per aumentare le tutele per gli animali e la natura?

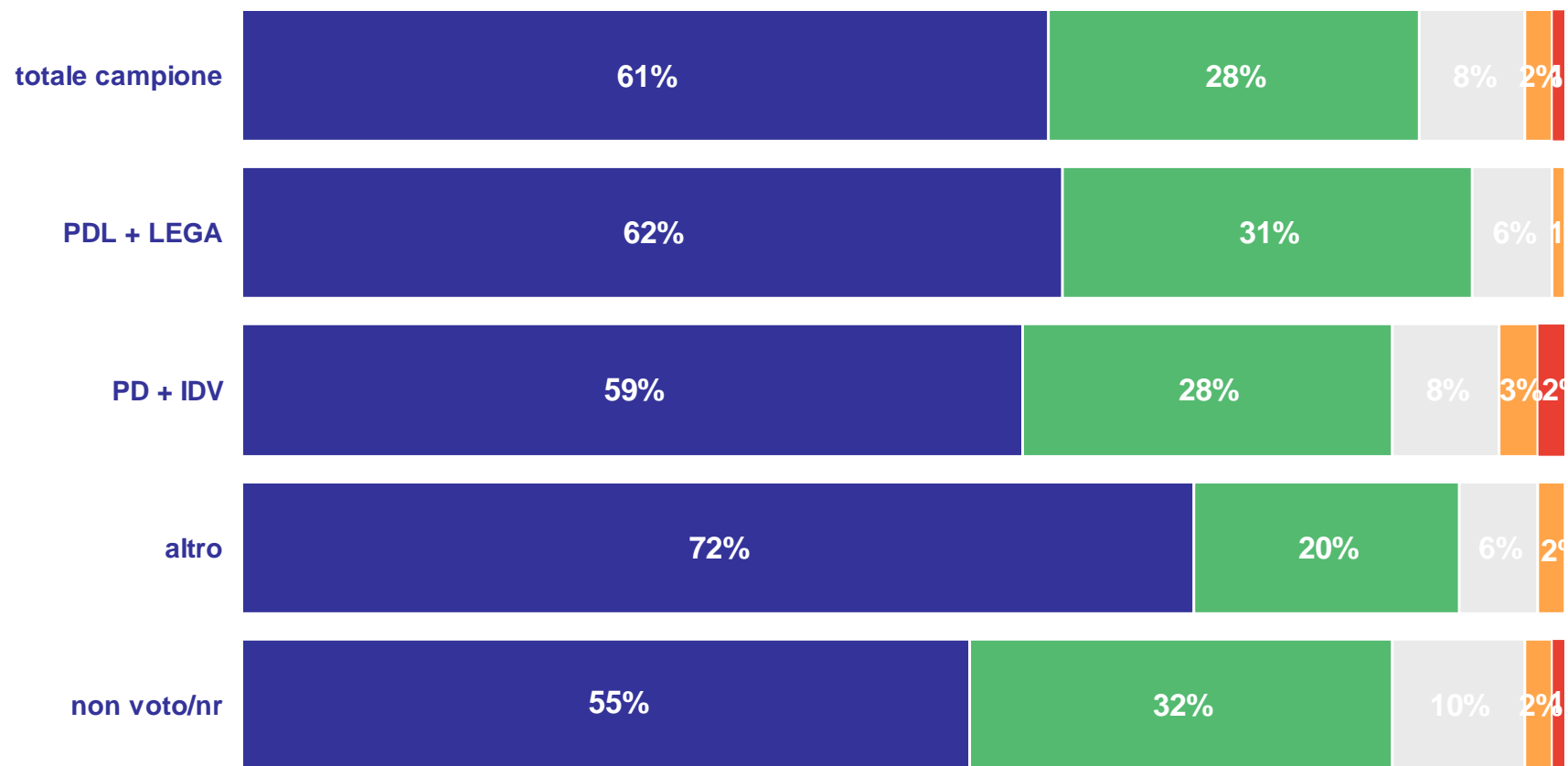


Base: 980 casi

Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole per aumentare le tutele per gli animali e la natura?

Analisi per orientamento di voto

■ totalmente d'accordo ■ abbastanza d'accordo ■ indifferente/ns ■ contrario ■ totalmente contrario

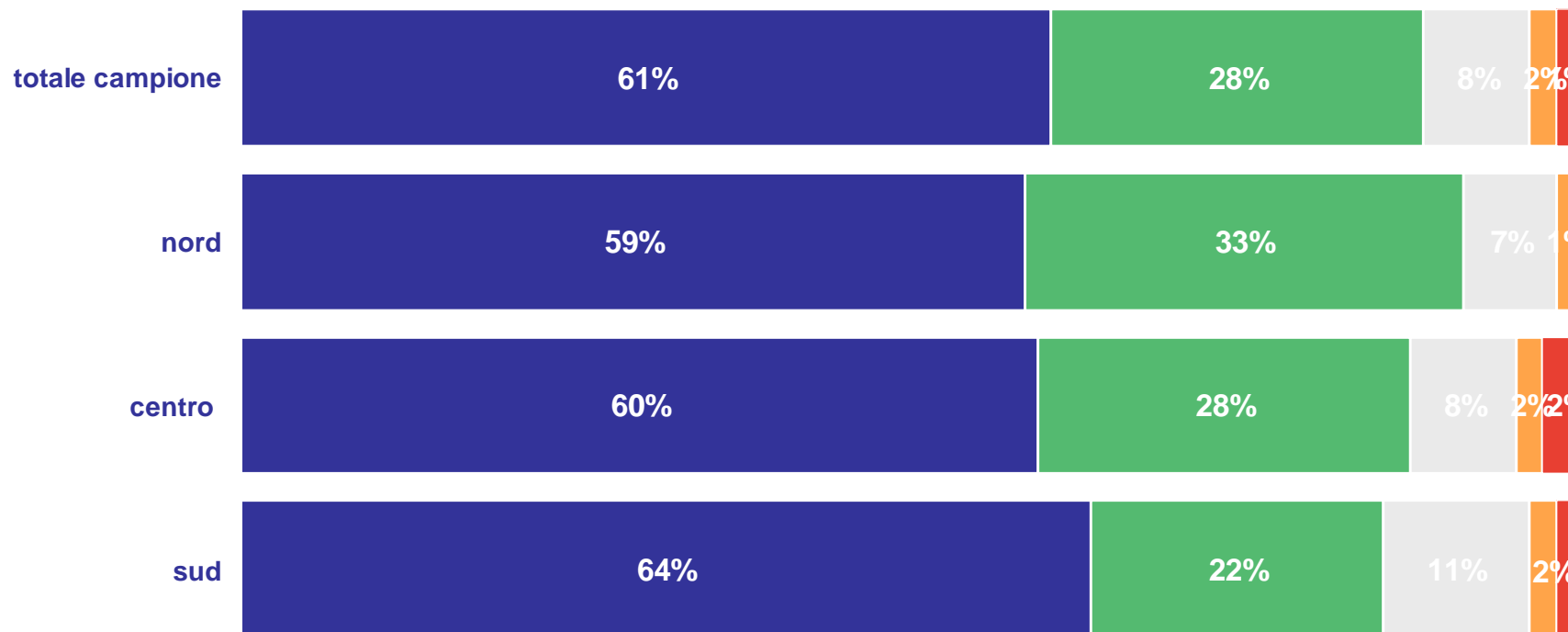


Base: 980 casi

Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole per aumentare le tutele per gli animali e la natura?

Analisi per area geografica

■ totalmente d'accordo ■ abbastanza d'accordo ■ indifferente/ns ■ contrario ■ totalmente contrario

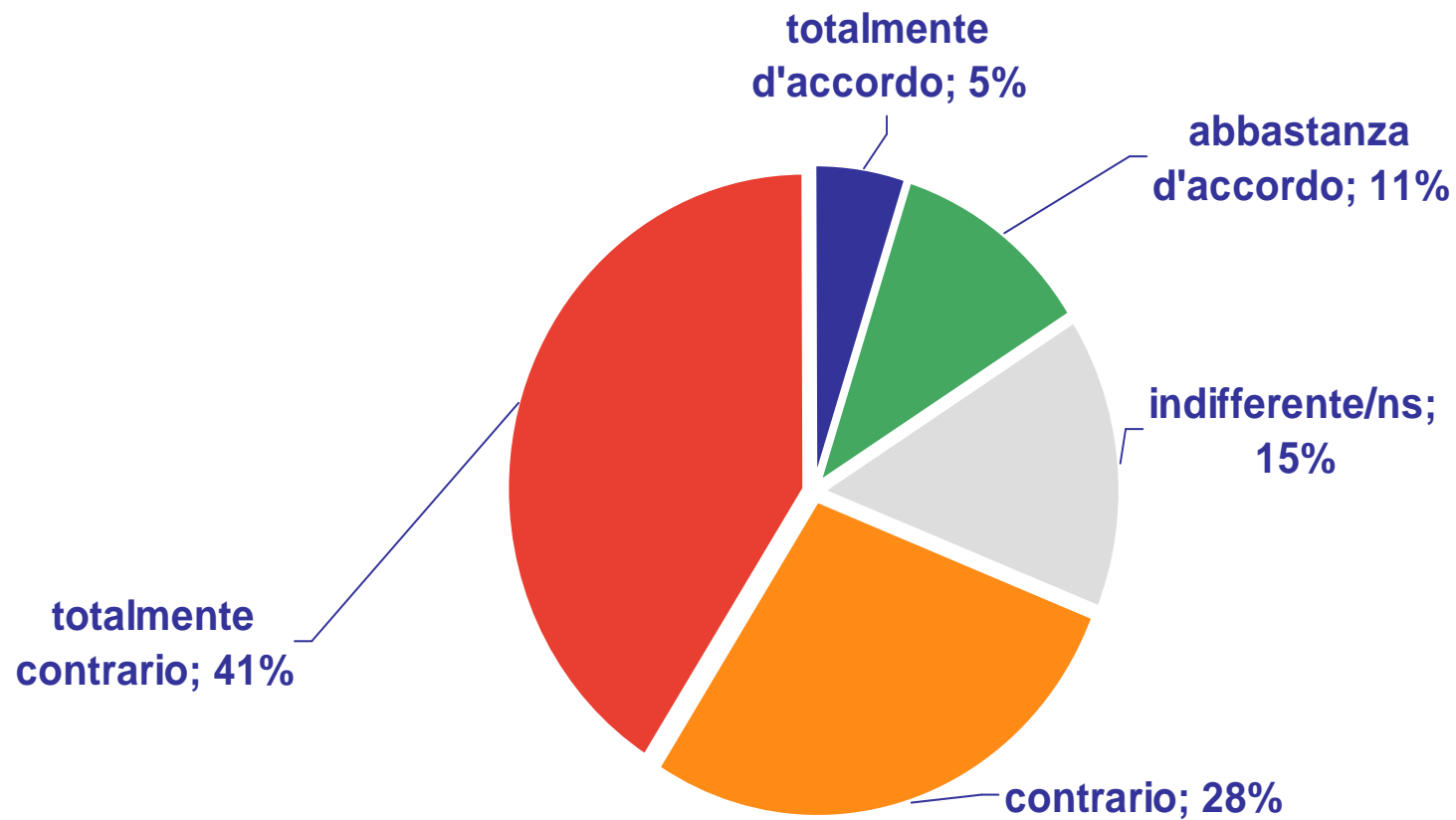


Aree geografiche:

Nord: Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - **Centro:** Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - **Sud:** Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base: 980 casi

Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole a favore della caccia?

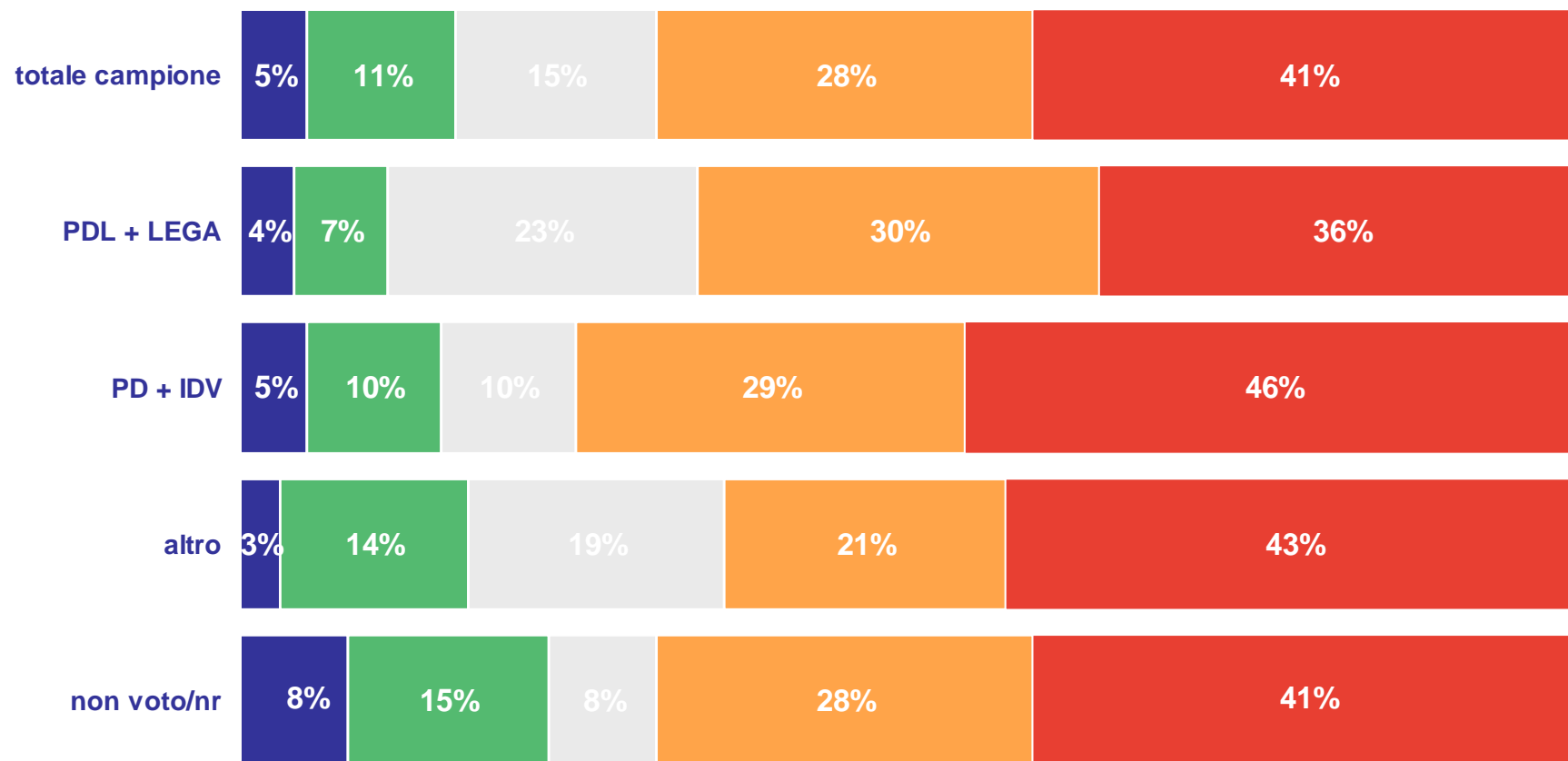


Base: 980 casi

Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole a favore della caccia?

Analisi per orientamento di voto

■ totalmente d'accordo ■ abbastanza d'accordo ■ indifferente/ns ■ contrario ■ totalmente contrario

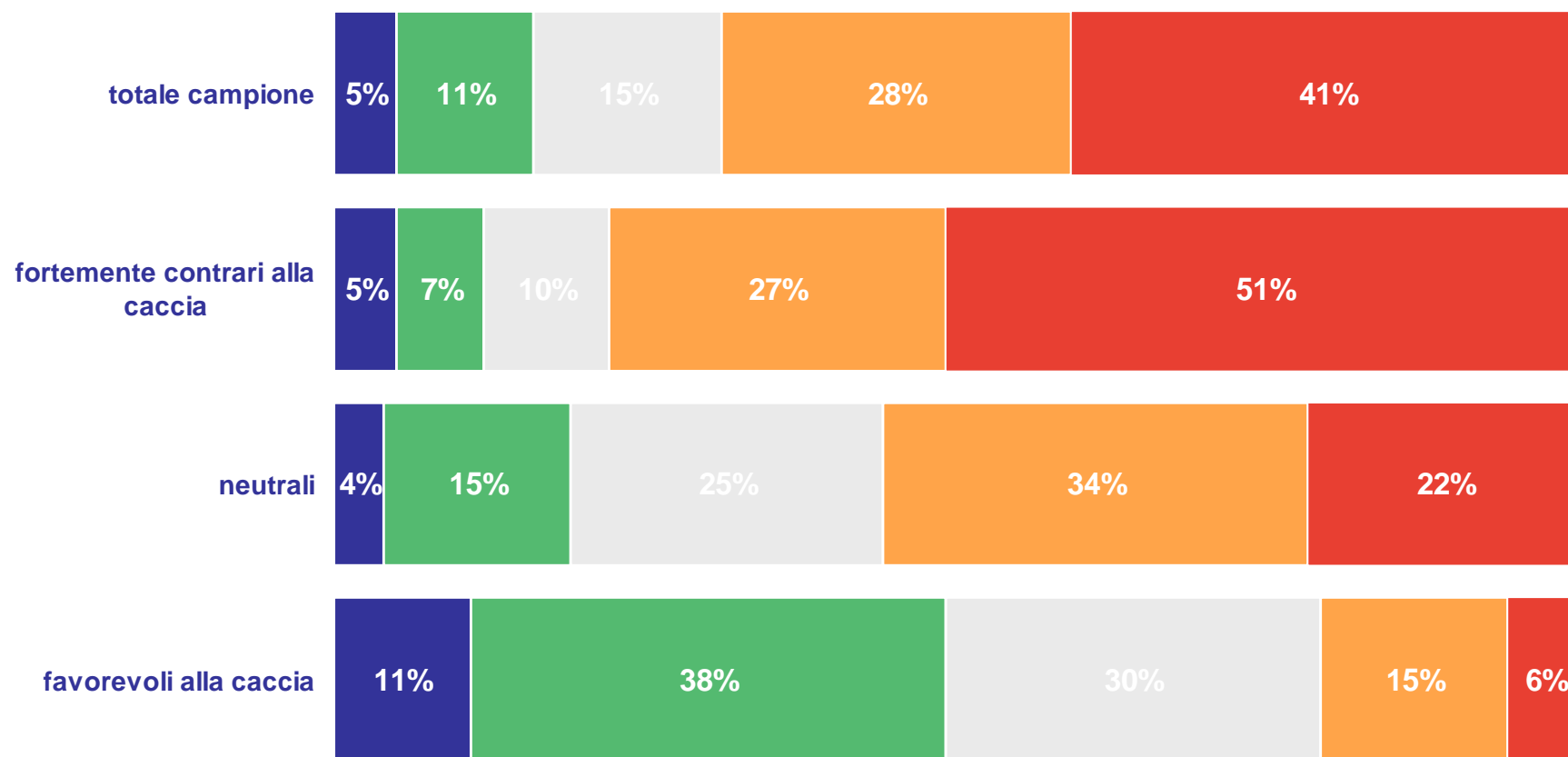


Base: 980 casi

Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole a favore della caccia?

Analisi per atteggiamenti sulla caccia

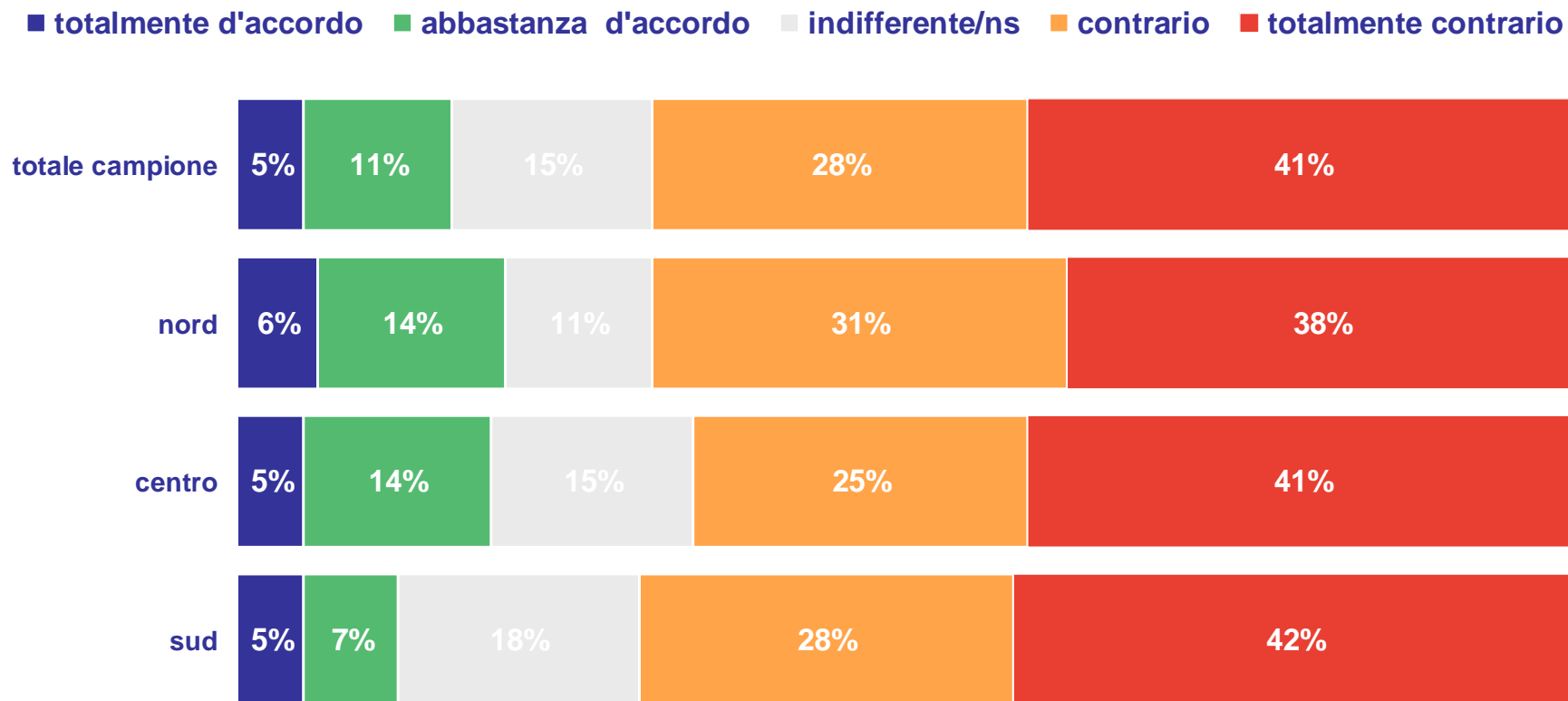
■ totalmente d'accordo ■ abbastanza d'accordo ■ indifferente/ns ■ contrario ■ totalmente contrario



Base: 980 casi

Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole a favore della caccia?

Analisi per area geografica

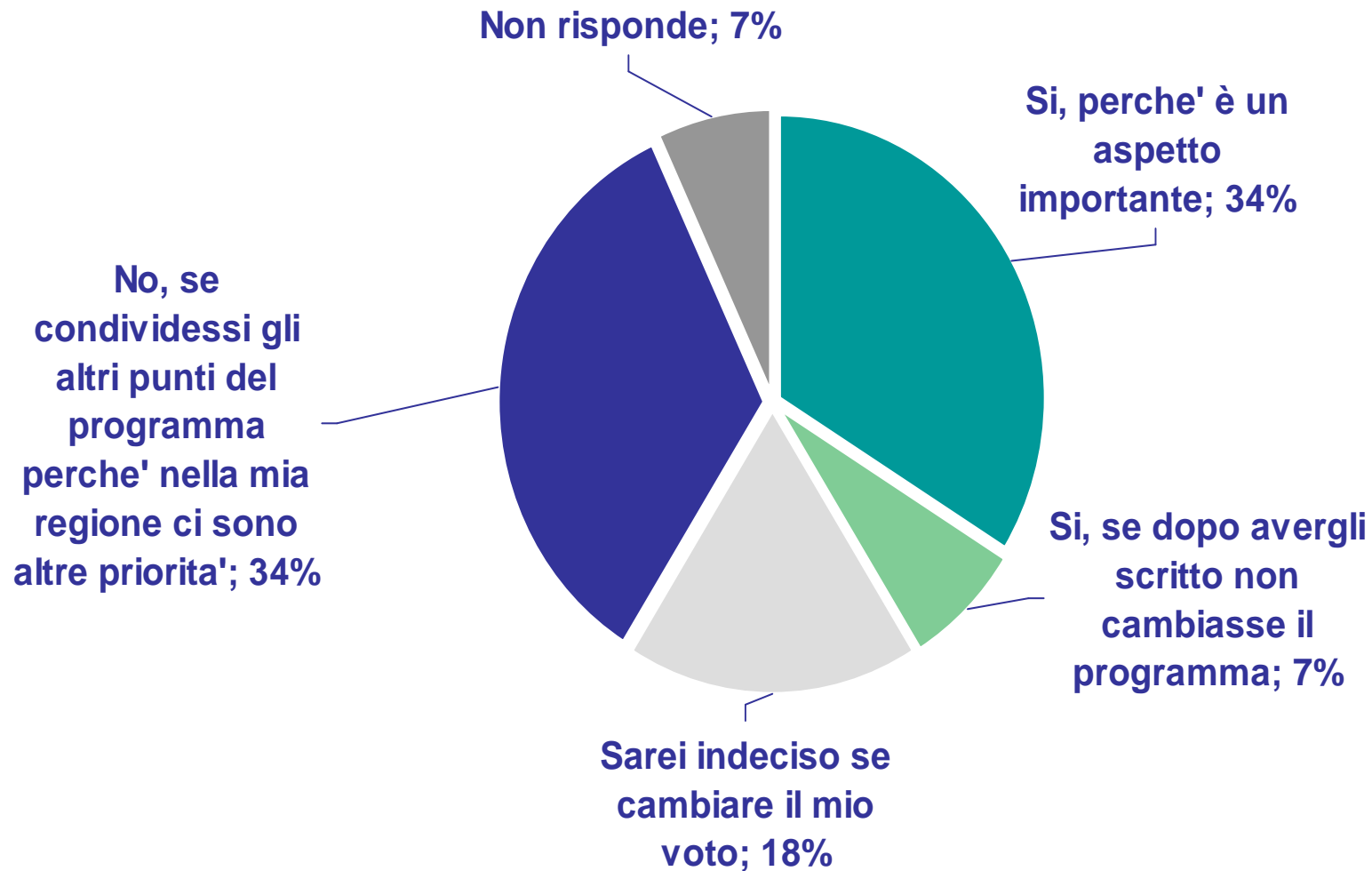


Aree geografiche:

Nord: Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - **Centro:** Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - **Sud:** Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base: 980 casi

E se il candidato che sta pensando di votare alle prossime elezioni avesse in programma interventi a favore della caccia, lei pensa che potrebbe modificare il suo voto?



Base casi: chi è contrario o indifferente a che i candidati propongano interventi a favore della caccia nella propria regione - 840 casi

E se il candidato che sta pensando di votare alle prossime elezioni avesse in programma interventi a favore della caccia, lei pensa che potrebbe modificare il suo voto?

Analisi per orientamento di voto

- Sì, perché è un aspetto importante
- Sì, se dopo avergli scritto non cambiasse il programma
- Sarei indeciso se cambiare il mio voto
- No, se condividessi gli altri punti del programma perché nella mia regione ci sono altre priorità
- Non risponde

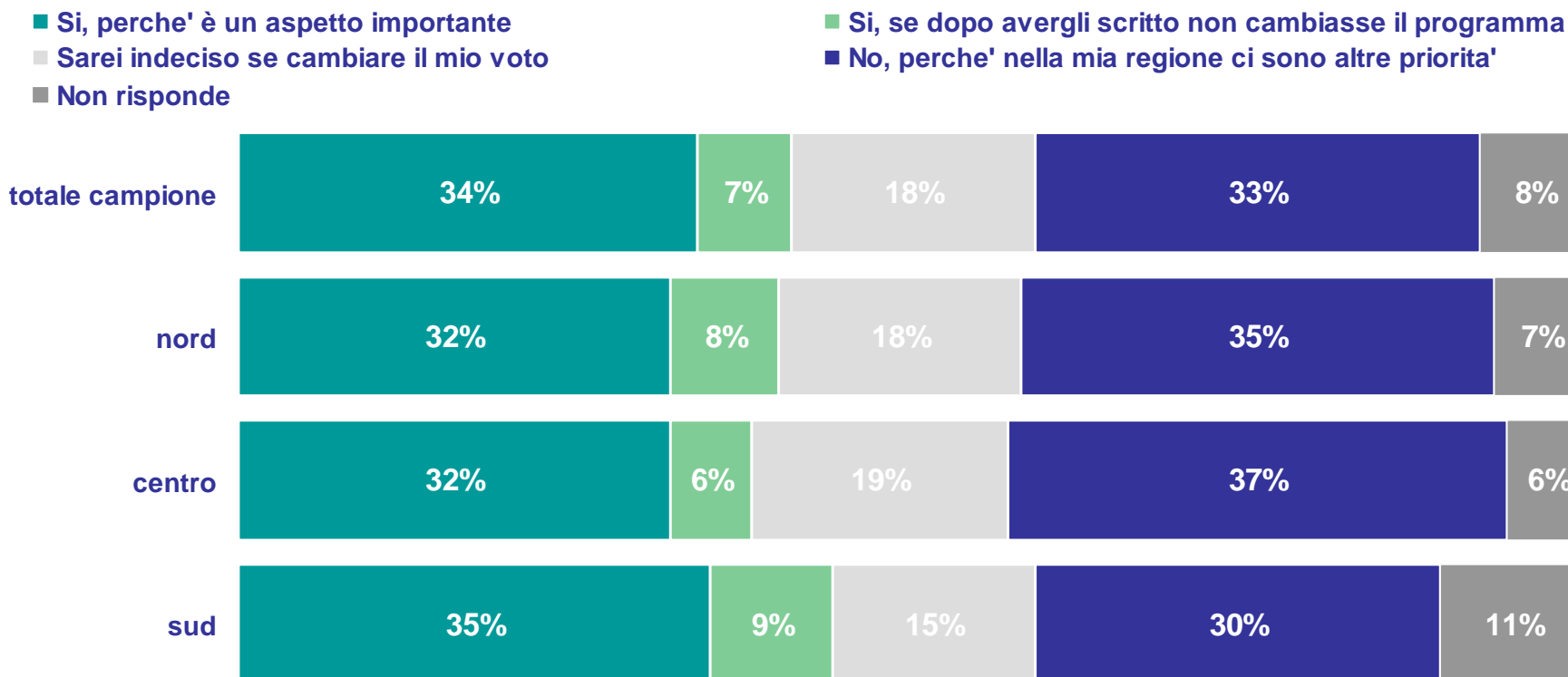


© 2009 Ipsos

Base casi: chi è contrario o indifferente a che i candidati propongano interventi a favore della caccia nella propria regione - 840 casi

E se il candidato che sta pensando di votare alle prossime elezioni avesse in programma interventi a favore della caccia, lei pensa che potrebbe modificare il suo voto?

Analisi per area geografica



Aree geografiche:

Nord: Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - Centro: Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - Sud: Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base casi: chi è contrario o indifferente a che i candidati propongano interventi a favore della caccia nella propria regione - 840 casi

Sondaggio realizzato da Ipsos per ENPA, LAV, LEGAMBIENTE, LIPU e WWF - presso un campione rappresentativo della popolazione adulta residente nelle 13 regioni che andranno al voto nel marzo 2010 secondo genere, età, livello di scolarità, area e ampiezza del comune di residenza. Sono state realizzate 980 interviste telefoniche (su 10.380 contatti), mediante sistema CATI, eseguite il 2-4 febbraio 2010. Il documento informativo completo riguardante il sondaggio è consultabile ai sensi di legge, per la sua pubblicazione, al sito www.agcom.it.